

Rankings sociales peruanos: una visión comparativa en mapas mentales nacionales y latinoamericanos

Marcelo Rojas Cairampoma

Profesor Principal cesante de Parasitología veterinaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Decana de América).
Miembro Honorario de la Asociación Peruana de Parasitólogos
Ex Miembro Titular de la Academia Peruana de Ciencias Veterinarias
Profesor de las Escuelas de Post Grado en la Universidad Nacional San Luís Gonzaga de Ica, Universidad Peruana Los Andes,
Universidad Nacional de Cajamarca y Universidad Autónoma de Nuevo León (México).

Resumen

Con el objetivo de coadyuvar al conocimiento del ciudadano, en el mejor conocimiento del Perú, de cara a las próximas Elecciones políticas generales; se muestran una serie de figuras y cuadros (procesadas y organizadas) sobre temas de referencias sociales, de manera que ofrezcan varias informaciones y por tanto varias lecturas. Por tanto, cada figura y/o cuadro (mapas mentales), ofrece una serie de evidencias, que pueden dar lugar a varias lecturas, dependiendo de la percepción e interpretación de cada lector. En cada una subyacen preguntas exigentes, que suscitan respuestas inteligentes.

Palabras clave: PBI peruano | Competitividad | Corrupción | Seguridad ciudadana | Desigualdad social | Desarrollo humano | Progreso social | Reserva Internacional Neta | Ranking universitario.

Introducción

Una evidencia de los últimos tiempos, es que las personas están menos predispuestas a lecturas de extensos textos, especialmente en los jóvenes condicionados por el twitter y similares. Pero al mismo tiempo, hay una predisposición a interpretar imágenes y extraer mensajes, es decir muestran habilidades para lecturas de mapas mentales.

Para efectos de mis Clases en los Seminarios de Tesis de Grado, he preparado una serie de figuras y cuadros, para discutir la génesis y manejo de conocimientos, entre ellos aquellos que contextualizan el referente social, para darle efectiva realidad a las investigaciones científicas y tecnológicas.

Entonces, un primer objetivo del tema es mostrar algunas de tales figuras y cuadros, en una orientación distinta, para un público distinto, y de mayor extensión. Tal material gráfico, de alguna manera, tiene un mensaje de tinte social político. Por consiguiente el otro objetivo, es coadyuvar al conocimiento del ciudadano, en el mejor conocimiento del Perú, de cara a las próximas Elecciones políticas generales, e interpretar las manipulaciones oratorias de los aventureros políticos.

Material y Evidencias

Cada figura y/o cuadro (mapas mentales), ofrece una serie de evidencias, que pueden dar lugar a varias lecturas, dependiendo de la percepción e interpretación de cada lector. En cada una subyacen preguntas exigentes, que luego suscitan respuestas inteligentes.

1. El PBI peruano

En la Fig 1 se muestra la historia del PBI desde 1970, y bajo cada gestión Presidencial. Se inicia con el debacle del gobierno militar (uno de los más corruptos de la historia, ver la Fig 2), y luego los más saltantes, como, la hiperinflación de Alan García y el terrorismo de Sendero luminoso y el MRTA; la recuperación de 1991 y la Constitución de 1993, que sentó las bases para el desarrollo económico de la primera década del siglo XXI, y luego su posterior y actual descenso, a partir del 2012.

Al respecto, un testimonio de actualidad: “.. *Veinte años atrás, vemos un Perú tremendamente cambiado. . . el desarrollo económico duplicó el ingreso de los peruanos y disminuyó la desigualdad. El índice Gini pasó de 0.55 a 0.45. Es un montón*” (Rolando Arellano: El Comercio 26/07/2015:A2).

Luego lo planteado en el primer quinquenio de los 90', como sustento para el ulterior desarrollo económico, evidenciadas en las figuras 4 al 10, son las consecuencias de políticas económicas (no sé si se lo puede llamar Modelo económico) del primer quinquenio del 90 y de la Constitución Política del 1993.

Entonces el mensaje es: primero hay que crecer económicamente y luego y en paralelo incremental, disminuir la desigualdad. Es decir, primero: **crecer para incluir**, y no al revés: **incluir para crecer** (como peroran los aventureros políticos populistas). Esta última expresión, es la causante de la actual desgracia de Grecia, y también de España. Lo están comenzando a sufrir los chilenos con la actual gestión de la señora Bachelet.

Siempre en el marco de la Fig 1, es bueno agregar: no es ético, cuando el Ex Presidente Toledo, escribe en su libro "Crecer para incluir. Lo hicimos juntos. 2001 – 2006 cinco años en los que sembró el futuro". Planeta, 2014; sin una absoluta mención del antecedente económico ya ocurrido en el Perú. Un despegue económico no sucede de la noche a la mañana.

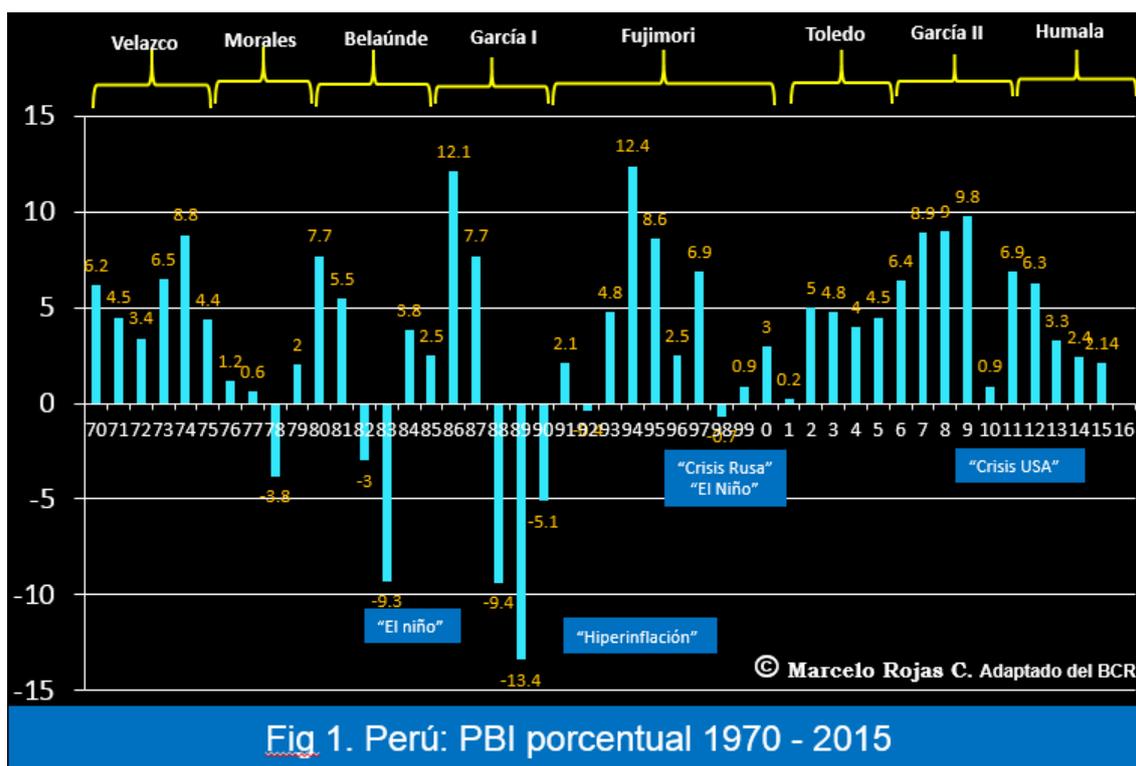


Fig 1. Perú: PBI porcentual 1970 - 2015

2. La corrupción peruana

La corrupción es de las lacras sociales, que al Perú independiente lo vio nacer, y lo ha seguido afectando a lo largo de su vida republicana; ver Figuras 2 y 3. Es como una cultura arraigada en mayor o menor grado en la sociedad.

En los últimos 15 años es un tema de actualidad. En el ámbito del Poder Ejecutivo: el Ex Presidente Alberto Fujimori, preso con acusación de corrupción, los Ex Presidentes Alejandro Toledo y Alan García, afrontado delitos de corrupción, y Gobernadores Regionales y Alcaldes Provinciales y Distritales, presos por corrupción. El actual Presidente Humala y su entorno, con investigaciones por corrupción.

Las diversas encuestadoras, demuestran además la corruptibilidad en el Poder Judicial y el Poder legislativo. Y lo más preocupante, la incursión de las **Redes de corrupción**, que abarca a todos los niveles de gobierno, ejemplo, la red del Abogado Orellana.

3. Rankings de Productividad económica.

Para percibir este acápite, se muestran varias figuras: 4 al 10, todas con evidencias esperanzadoras para la futura realidad peruana, que los peruanos debemos aprovecharlas.

Están las que se refieren a la competitividad o calidad de precios, que en perspectiva social, es la capacidad de generar la mayor satisfacción de los consumidores a través del manejo de opciones de los precios de los servicios y/o productos. Luego, “las empresas más competitivas podrán asumir mayor cuota de mercado a expensas de empresas menos competitivas, si no existen deficiencias de mercado que lo impidan” [Haidar JI. Impact of Business Regulatory Reforms on Economic Growth. Journal of the Japanese and International Economies. 2012;26(3):285–307]. En la Fig 4, se muestra un comparativo en el entorno internacional latinoamericano; en tanto que en la Fig 5, un comparativo en el conjunto Regional peruano, con notorios éxitos tendenciales en: Moquegua, Tacna, Lambayeque, La Libertad, Apurímac, Ayacucho, Amazonas y Huancavelica. [http://vetcomunicaciones.com.ar/uploadsarchivos/peru_competitividad_siglo_xxi.pdf]. En la Fig 6, expectante 21avo lugar. En la Fig 7, en el Nivel medio superior, en el 55avo lugar. En la Fig 8, en 5to lugar sudamericano [*estoy incluyendo a México, porque conjuntamente con Chile, Colombia y Perú, conforman la Alianza del Pacífico]; con un IDH con tendencia incremental, con notorio incremento a partir del presente siglo. Con un Índice de Gini, en 2do lugar (Fig 9). Finalmente (Fig 10), con un buen comportamiento en el “guardar pan para Mayo”, como es la Reserva Internacional Neta, la misma que se debe saberla manejar, y no farrearla populistamente. W. Churchill decía: “*El socialismo es la filosofía del fracaso, porque termina en la distribución igualitaria de la miseria*”.

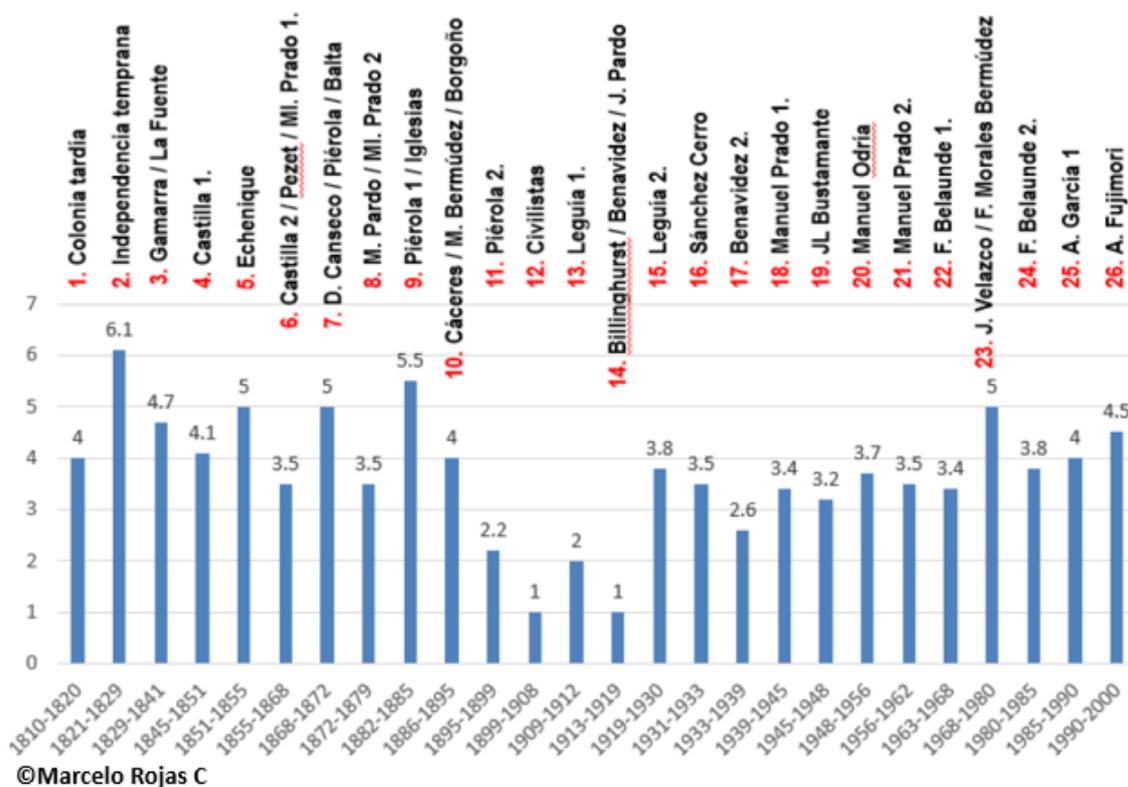


Fig 2. Perú: Corrupción como porcentaje del PBI

Fuente: Alfonso Quiroz. Historia de la corrupción en el Perú. IEP. 2013:455-457

Perú ha obtenido 38 puntos en el Índice de percepción de la Corrupción que publica la Organización para la transparencia Internacional. Con esa puntuación Perú empeora su situación hasta el puesto 85 del ranking de percepción de corrupción formado por 174 países.

<http://www.datosmacro.com/estado/indice-percepcion-corrupcion/peru>

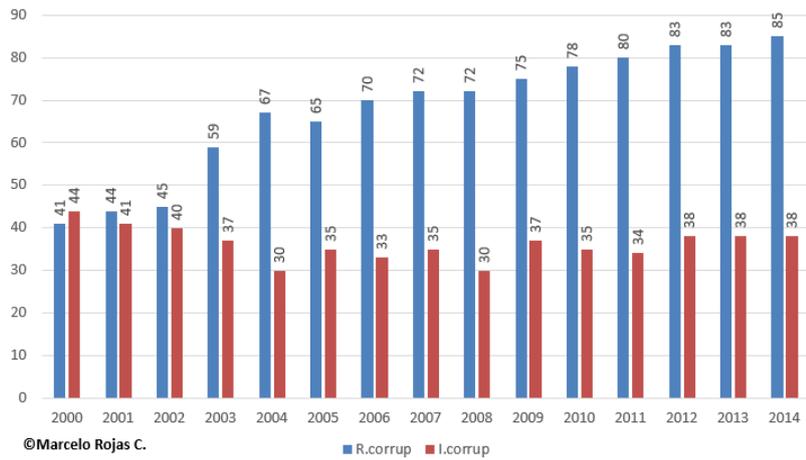


Fig 3. Percepción de la corrupción peruana

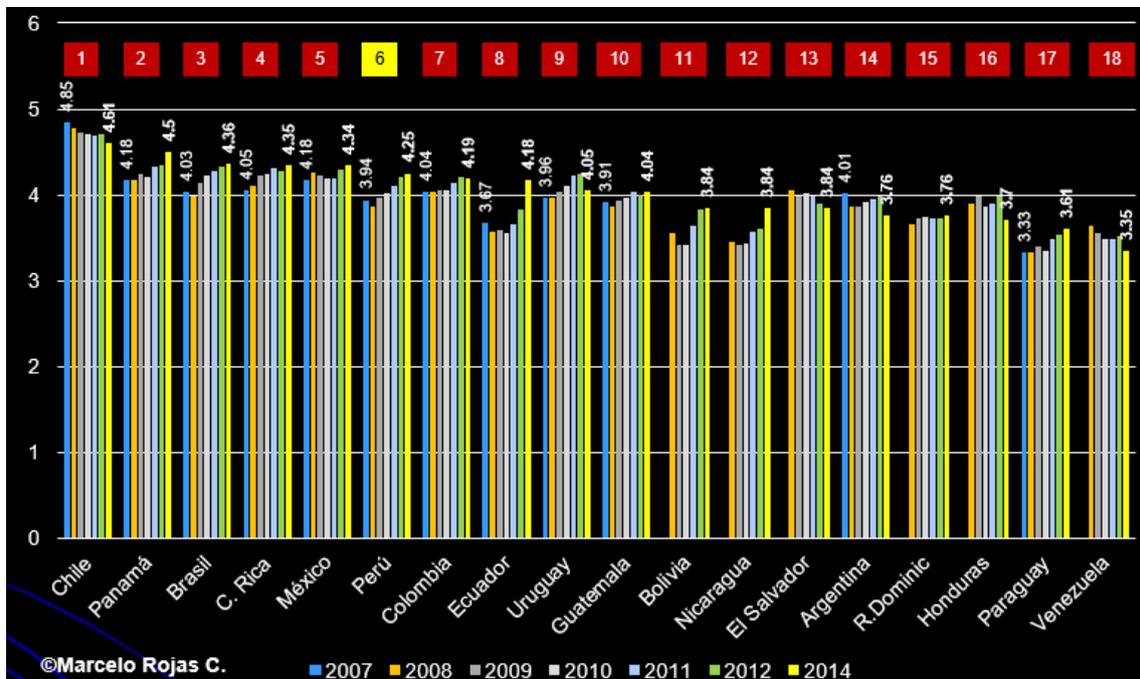


Fig 4. Foro Económico Mundial: Ranking Latinoamericano de competitividad

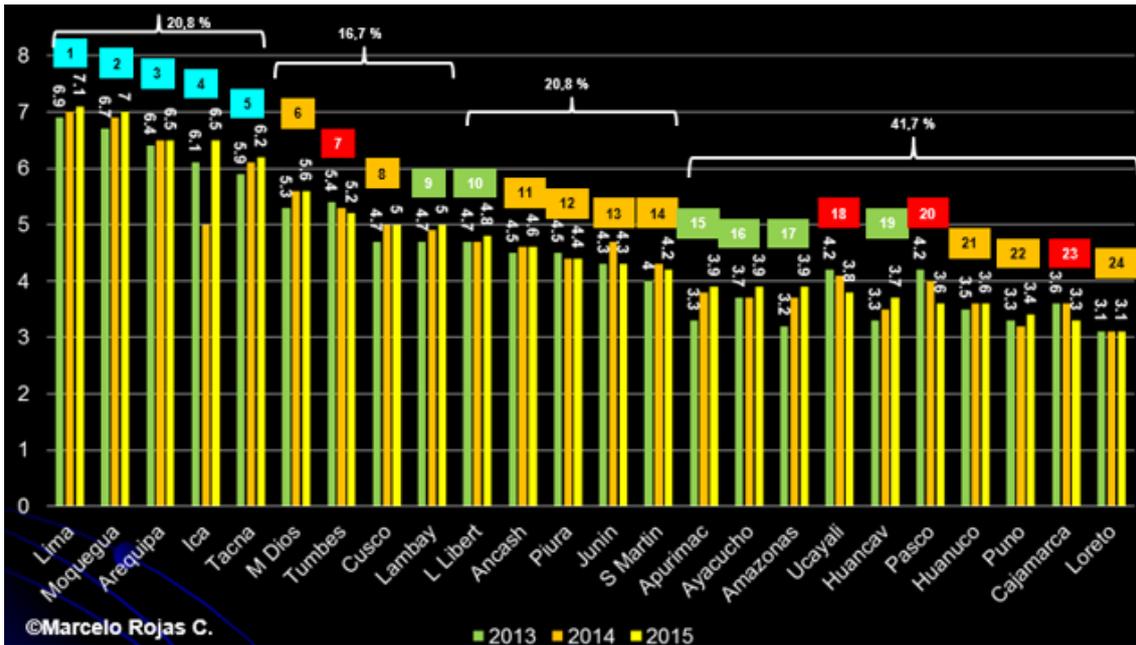


Fig 5. Perú: Índice de Competitividad Regional

<http://desarrolloperuano.blogspot.com/2015/03/indice-de-competitividad-regional-2015.html>

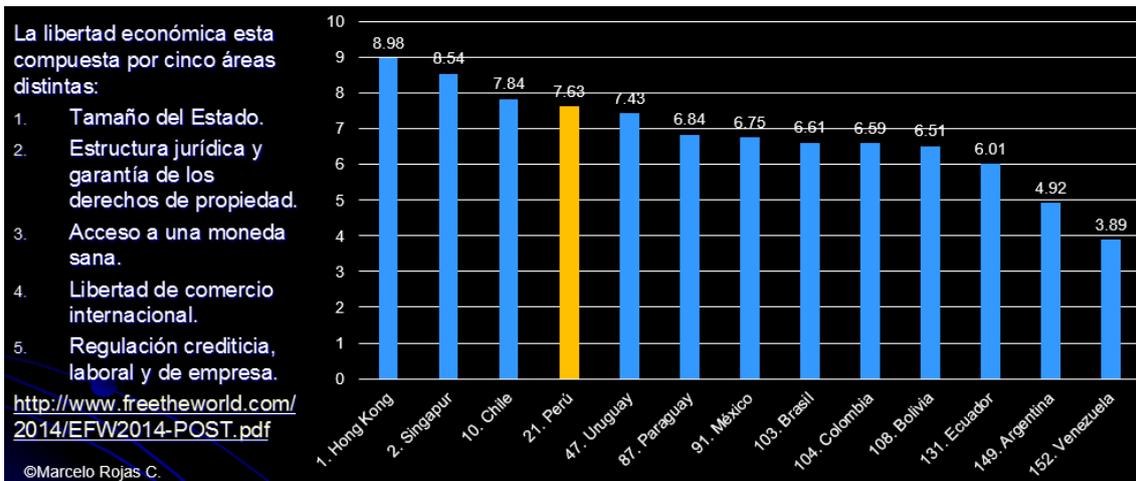


Fig 6. Índice Fraser 2012: Libertad económica

Cuadro 1. Índice de Progreso social: Michael Porter, Scott Stern y Michael Green

Necesidades humanas básicas	Fundamentos del Bienestar	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> Nutrición y asistencia médica básica. Agua y saneamiento. Vivienda. Seguridad personal. 	<ul style="list-style-type: none"> Acceso a conocimientos básicos. Acceso a la Informaciones y las comunicaciones. Salud y bienestar. Sustentabilidad del ecosistema. 	<ul style="list-style-type: none"> Derechos personales. Libertad personal y de Elección. Tolerancia e inclusión. Acceso a educación superior.

http://www.socialprogressimperative.org/system/resources/W1siZiIsIjIwMTUvMDUvMDcvMTcvMjI4LzlwMTVfU09DSUFMX1BST0dSRVNTX0IOREYVX0ZJTkFMLnBkZiJdXQ/2015%20SOCIAL%20PROGRESS%20INDEX_FINAL.pdf

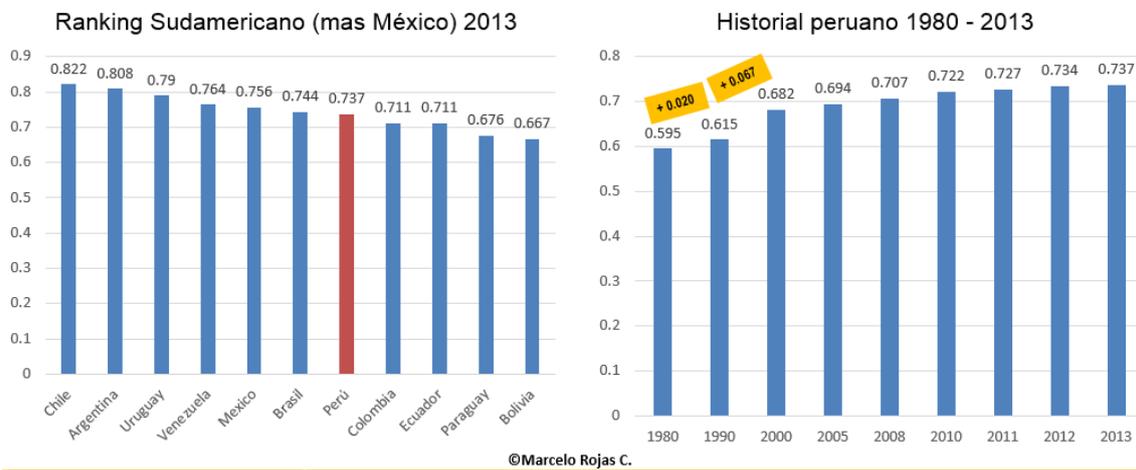
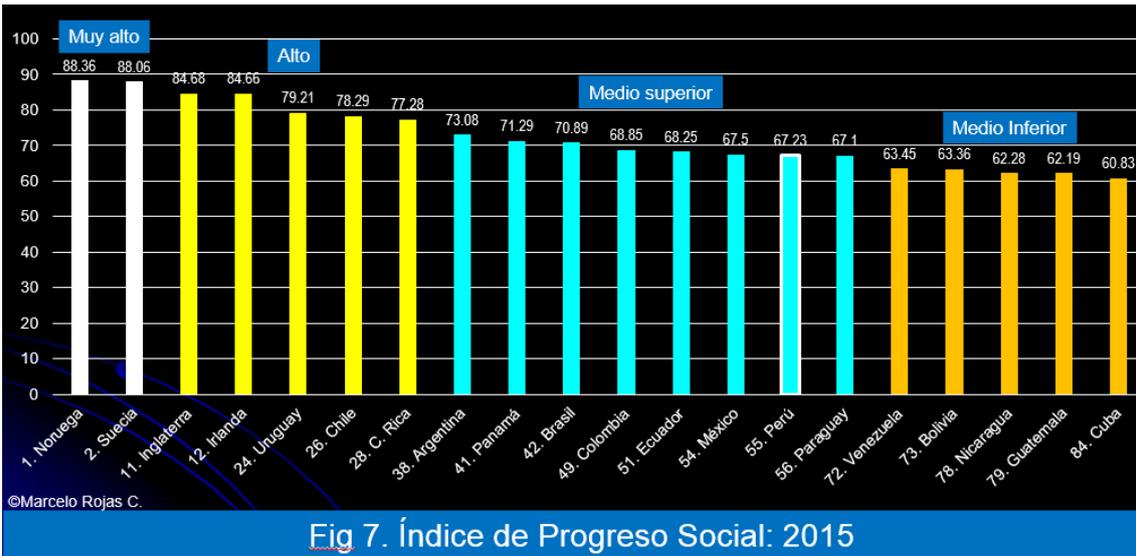


Fig 8. Índice Desarrollo Humano. <http://www.datosmacro.com/idh>

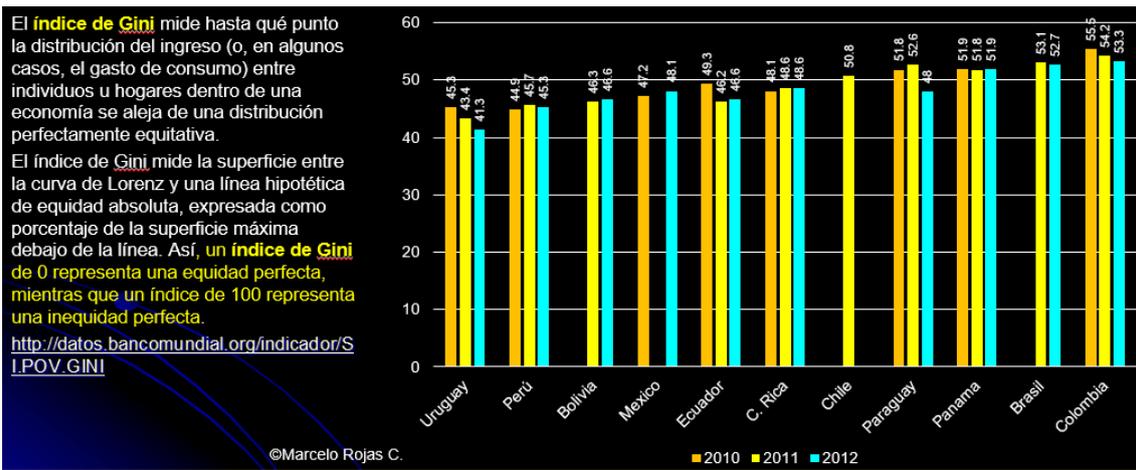


Fig 9. Ranking de equidad latinoamericana (Datos disponibles)

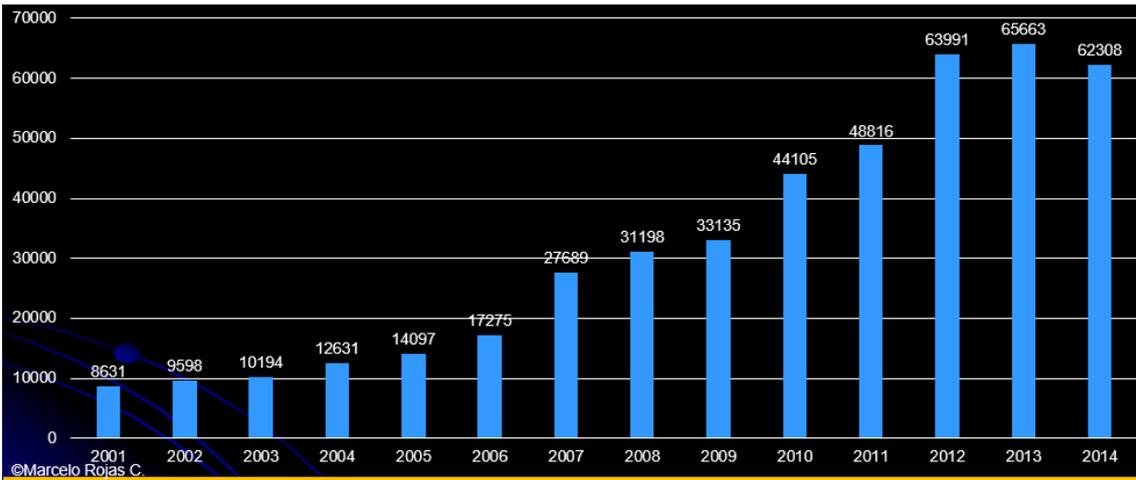


Fig 10. Perú: Reservas Internacionales Netas (Fuente: BCR, en millones de dólares).

4. Rankings de Seguridad ciudadana.

En las siguientes figuras: 11, 12 y 13; se muestra evidencias del GRAN problema peruano de actualidad. En una encuesta de GFK, el 49 % de los peruanos, piden al Presidente Humala en su último discurso gubernamental (28/07/2015), tenga como primera prioridad, la lucha contra la delincuencia debido a: los robos, asaltos, secuestros, sicariato y terrorismo urbano. Que desafortunadamente, no fue abordado en el discurso.

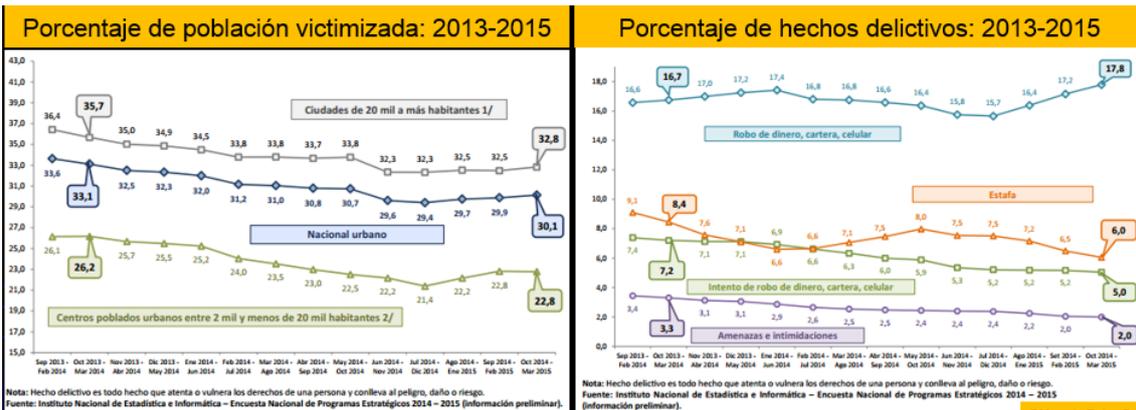


Fig 11. INEI: Seguridad ciudadana

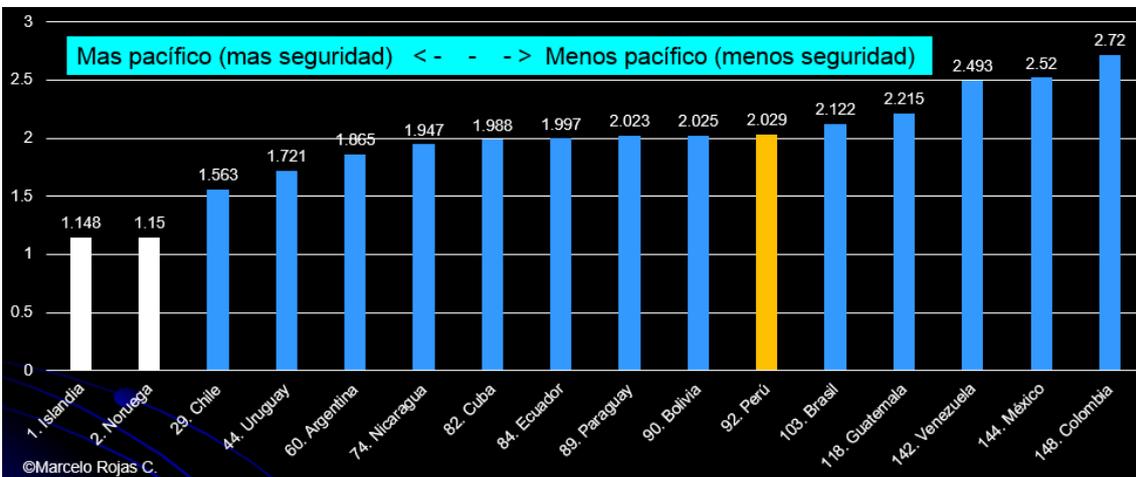


Fig 12. Perú: Ranking de Paz Latinoamericana 2015

http://static.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Peace%20Index%20Report%202015_0.pdf

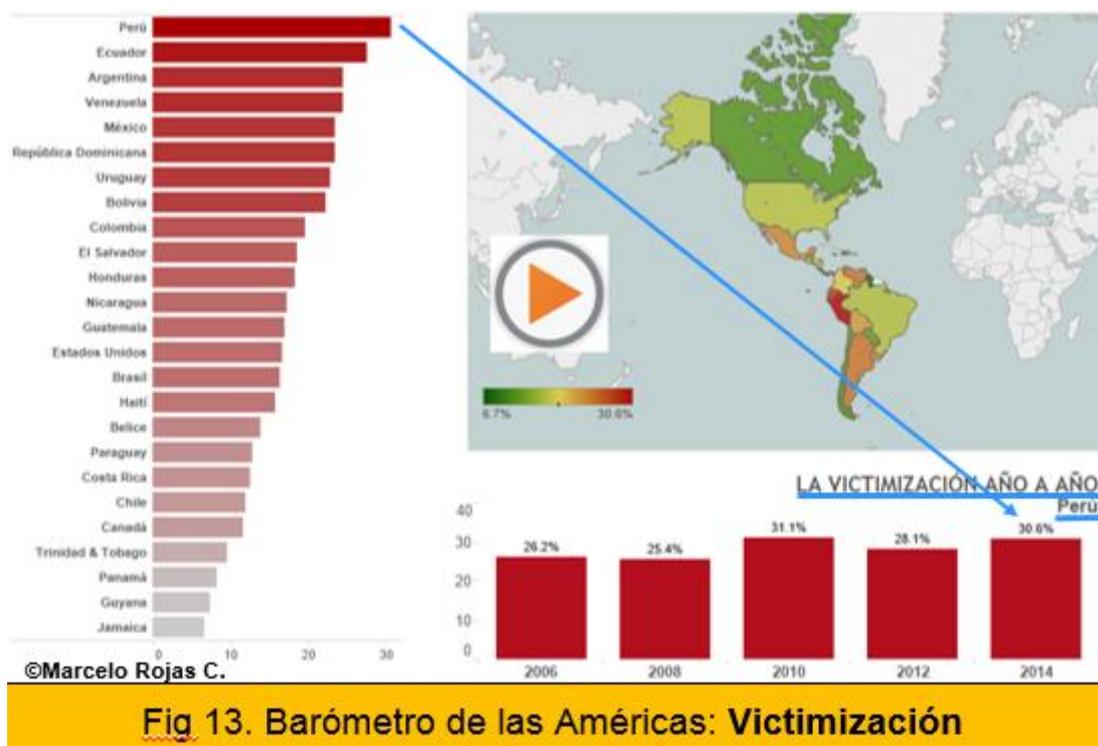


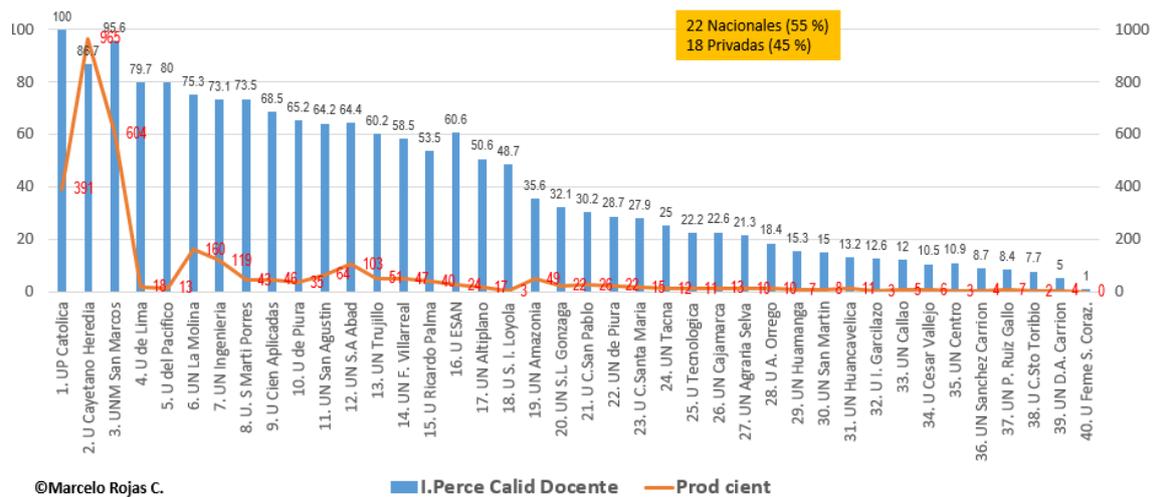
Fig 13. Barómetro de las Américas: Victimización

5. Rankings universitarios.

El tema universitario ha tomado actualidad a raíz de la nueva Ley universitaria N° 30220 del 09/07/2014, (en lugar de la Ley N° 23733 del 09/12/1983) y sus derivaciones inmediatas; así como la numerosa presencia de universidades, la mayoría de lamentable cuestionable calidad: 143 universidades: 53 (37 %) públicas y 90 (63 %) privadas [Asamblea de Nacional de Rectores. Directorio 2014].

En tal mercado universitario perviven dos tipos de gestiones institucionales: 1) Las **Universidad universitaria**: generadora y usuaria de conocimientos, y 2) las **Universidad Tecnológica**: usuaria de conocimientos o "factoría" de profesionales. Aunque en el papel, todas puedan (o pretendan) catalogarse en el primer grupo, pero en la práctica realmente son muy pocas. Con base a la Fig 13 (ordenadas en base al Índice de la percepción de la calidad docente) y usando sus producciones científicas (2007-2011), en un nivel plano referencial de 40 publicaciones, sólo el 9,8 % de las 132 universidades, podrían calificar para el primer grupo.

Por otro lado, en el nivel internacional, pocas universidades peruanas califican en los diversos rankings universitarios. En el Cuadro 2, se muestran las primeras cinco Latino américas, y luego las universidades peruanas en sus correspondientes ordenamientos.



©Marcelo Rojas C.

I. Perce Calid Docente Prod cient

Fig 14. Ranking universitario 2013: Cuarenta primeras

Fuente: <http://rankings.americaeconomia.com/mejores-universidades-peru-2013/ranking/>

Cuadro 2. Ranking universitario Latinoamericano QS (Quacquarelli Symonds) 2012-2015: Primeras 150 universidades

Metodología del grupo QS

Las variables que el ranking QS toma en cuenta para sus resultados son seis, a las que se les otorga distinto porcentaje de relevancia:

1. Relación entre el número de estudiantes por docente (20%).
2. Citas académicas (20%). Esta variable busca medir el nivel de impacto de las investigaciones. La información recolectada viene de Scopus, definida como la mayor base de datos en esta área.
3. Porcentaje de estudiantes internacionales (5%).
4. Porcentaje de académicos extranjeros (5%).
5. Reputación de los empleadores (10%).
6. Reputación académica (40%).

Este último indicador se genera a partir de una encuesta global a profesores e investigadores. A ellos se les pide indicar cuáles creen que son las instituciones líderes en su rama de conocimiento. "Cada uno de los encuestados puede elegir hasta 10 instituciones de su país y 30 extranjeras. En los cálculos del año 2014 se utilizaron más de 63 mil entradas", indica Martín Juno, de QS. "Aunque este indicador no está exento de críticas, los resultados han demostrado ser estables", agrega.

©Marcelo Rojas C.

Rank 2015	Rank 2014	Rank 2012	Universidad	País
1	2	1	Universidad de Sao Paulo	Brasil
2	3	3	Universidad Estadual de Campinas	Brasil
3	1	2	Universidad Católica	Chile
4			Universidad de Chile	Chile
5	4		Universidad de Rio de Janeiro	Brasil
19	30	31	Pontificia Universidad Católica	Perú
60	57	46	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Perú
64	65	75	Universidad Cayetano Heredia	Perú
102			Universidad de Lima	Perú
117		98	Universidad Agraria La Molina	Perú
134			Universidad Nacional de Ingeniería	Perú
139			Universidad del Pacifico	Perú