

**Población de perros en el campus de la  
Universidad Nacional de Río Cuarto:  
Percepción y conocimiento en la comunidad  
universitaria**

AUTORES: Gómez Cintia, Sobre-Casas Bernardo, López Fernanda, Del´Agnolla Francisco, Ugnia Laura, Chassagnade Myrian. Universidad Nacional de Río Cuarto.  
[cgomez@ayv.unrc.edu.ar](mailto:cgomez@ayv.unrc.edu.ar)

**Introducción:** El perro (*Canis familiaris*) es un animal gregario, territorial y que reconoce niveles jerárquicos de organización; características que deben ser conocidas y valoradas por quienes conviven en el campus de la Universidad Nacional de Río Cuarto, donde la población canina es elevada.

**Objetivos:** -Conocer la percepción de la comunidad de la UNRC en relación a la elevada población de perros sueltos presentes en el Campus, -Determinar el grado de conocimiento sobre enfermedades zoonóticas, -Estimar el riesgo de posibles daños ocasionados a la comunidad -Sentar las bases para desarrollar un programa integral de control de la población de perros en este ámbito. En función de la percepción del riesgo respecto a la presencia de perros se consideró oportuno que los estudiantes se relacionaran con la comunidad universitaria, para conocer cómo viven este proceso en el comedor, aulas, facultades y espacios abiertos.

**Materiales y Métodos:** Se realizó un estudio transversal (n = 700 personas) en el campus de la UNRC, período marzo-junio de 2014, por claustro (docente, no docente, alumnos) de las cinco facultades y personal de rectorado. El instrumento utilizado fue una encuesta anónima, la metodología de muestreo fue aleatoria y los datos obtenidos se procesaron con el Software SPSS V. 15. Resultados: se obtuvieron 665 (95.2%) encuestas, correspondiendo el 24.5% a docentes, 13.7% no docentes y 61.8% a estudiantes. De los consultados un 88.7% manifestó su preocupación por la presencia de animales sueltos, atribuyendo la misma al riesgo de ser mordido el 42.6%; transmisión de enfermedades 38.7%; accidentes que puedan ocasionar a las personas 32.2%; peleas entre congéneres 28.4%; lástima hacia las condiciones de vida de los animales 32.7% y solo el 11.2% manifestó no preocuparle esta situación. Se observó que dicha preocupación era mayor en alumnos en relación a otros claustros [ $p < 0.05$ ; RPC: 2.72 (1.51-4.91)]. En cuanto al riesgo de mordeduras y agresiones, 6.7% de las personas manifestó haber sufrido algún tipo de agresión; en este punto cabe remarcar que no hubo un sector del campus que se destacara debido a que la distribución de los casos fue homogénea dentro del mismo. Las personas atribuyeron la presencia de perros a la búsqueda de alimentos y de refugio en el 62.9% y 49.6% respectivamente. De los encuestados 85.1% identificó al perro como transmisor de enfermedades, siendo el claustro alumnos, el de mayor conocimiento con respecto a los demás [ $p < 0.05$ ; RPC: 5.27 (1.61-17.19)]; 11.1% manifestó no tener conocimiento de ello y 3.8% desconoció al perro como transmisor de enfermedades al hombre. Entre las zoonosis consultadas, Rabia fue la más conocida 75.1%, Sarna 53.3% y Parasitosis internas, Leptospirosis y Tiña 38.2%; 23.2% y 20.5% respectivamente.

En relación a la asistencia de los encuestados al comedor universitario, los resultados fueron los siguientes; asistencia alta (todos los días/semana) 23.3%, media (tres días/semana) 30.2%, baja (un día/semana) 30.9% y no asiste al comedor el 15.5%. Consultadas si alimentan a los perros dentro del comedor 26.8% reconocieron hacerlo, en contra posición quienes se sienten incómodas no tienen como hábito alimentarlos. Existió asociación epidemiológica entre la sensación de incomodidad y el conocimiento sobre transmisión de enfermedades [ $p < 0.05$ ; RPC: 18.5 (2.39-144)].

Por otra parte 93.3% de la comunidad universitaria consideró prioritario encontrar una solución a esta problemática, sobre todo aquellas personas que manifestaron preocuparle la presencia de canes sueltos en el campus [ $p < 0.05$ ; RPC: 8.03 (4.31-14.95)]. Ante el planteo de posibles soluciones, la castración y adopción se llevaron el mayor porcentaje 56.6% y 64.9% respectivamente. Las personas remarcaron que estas estrategias deberían ir de la mano de la educación a la comunidad en un programa a largo plazo. Asimismo, el 44% consideró que las autoridades de la UNRC son a quiénes les correspondería llevar a cabo dichas estrategias, e iniciar el compromiso para abordar esta situación. Un 39.8% afirmó que el mismo debe incluir a todos los claustros.

**Conclusión:** En síntesis, para que el control de la población de perros resulte eficiente es importante que los actores sociales que tienen en su poder la toma de decisiones, abran canales de participación en la comunidad a objeto de estimular el desarrollo de hábitos y conductas preventivas que realicen un aporte para mejorar la calidad de vida de los que comparten el espacio. Sin duda, es difícil concebir futuros escenarios que no contengan elementos negativos notables y es fácil olvidar que vivir también significa arriesgar. Tal vez, llegó el momento de considerar con mayor atención la posibilidad de promover la salud, reduciendo los riesgos que la amenazan y modificando los comportamientos que la afectan.

### **Bibliografía:**

1. PETERS V, SOTTIAUX M, APPELBOOM J, KAHN A. (2004). Posttraumatic stress disorder after dog bites in children. *J Pediatr*; 144:121-122.
2. JOFRÉ L., PERRET P., ABARCA K, SOLARI V, OLIVARES R, LÓPEZ J. (2006) Recomendaciones para el manejo de mordeduras ocasionadas por animales. *Re. Chil Infec*:23(1):20-34.
3. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, A. (2007). Modelos de motivación académica: una visión panorámica. *REME X*(25):1-15.
4. BOVISIO M, CICUTTIN G, FUENTES V, FRACUELLI MC, GONZÁLEZ BB, LENCINAS OE, MESTRES NA, VARELA AS Y MARCOS ER. (2010). Características de la convivencia humano-animal en la ciudad de Buenos Aires y su relación con la prevención de zoonosis. *Educación para la Promoción de la Salud*. Instituto de Zoonosis Luis Pasteur. Ministerio de salud. GCABA.