

**Marcelo Rojas Cairampoma**



**Gestión  
holística  
de la  
Redacción  
científica**

**10ª edición electrónica**

**Lima, Perú**

**2024**

**Valor: \$ 60.00 dólares.**

[mrojasc41@gmail.com](mailto:mrojasc41@gmail.com), Whatsapp 51 965872474

©Marcelo Rojas Cairampoma. 2017. **Derechos reservados.** Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-05735. Gestión de la Redacción científica. 5ta edición. 2017. CD-ROM.

Prohibida la reproducción total o parcial, sin la autorización del autor.

**Referencia bibliográfica:** Marcelo Rojas C. Gestión holística de la Redacción científica. 10ª ed. PDF digital. 2024.

## **Dedicatoria:**

A la memoria de mis ejemplares **padres**: *Esther y Manuel*, pequeños campesinos (agropecuarios) comerciantes, soñadores obsesivos por formar hijos profesionales en la mejor y mega Universidad del Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

A mi **esposa Hilda (Aiko)**, por nuestro mutuo amor, y sus valiosas críticas para mis inquietudes científicas, al igual que a mi hijo *Eduardo*.

A mis ejemplares **hijos**: *Patricia Yurico* y *Jose Luis, Eduardo Hiroshi y Janina*.  
A mis engreídos **nietos**: *Ronnie Matías y Fabricio Marcelo*.

A mí apreciada **familia política**: *Lida Miranda V. y David Vásquez M.*

A mi sobrina *Nérida*, la invaluable Nana de la familia, desde mis hijos hasta mis nietos.

A mis **hermanos**: *Augusto y Luís*.

A mi cuñada *Betzabeth*, por su abnegado amor a mi madre, durante su prolongada invalidez final.

A mi apreciada **familia política conyugal Moromi Nakata**: mi amorosa suegra *Yoshi* y mis cuñados: *Takeo* (Jorge), *Shinichi* (Manuel), *Kinuko* (Elisa) y *Taeko* (Isabel).

A mis queridos **ahijados** y sus padres: **Harumi** (Julio Echazú e Isabel Moromi), **Paola** (Mario García y Amanda Chávez), **Keiko, Mieko y Tatsuo** (Jorge Moromi y Rosa Anicama), **Rosmery Andía y Ricardo** (Carlos y Charo Negri).

A mis **amigos**. De la adolescencia: *Isela Cairampoma Veraztegui, Isela Caro Rosales*, los Cairampoma Ávila (*Isaías, Ricarda y Mureen*), *Enrique Gonzalo Espejo, Edmundo Cairampoma López*; de la vida universitaria: *Jaime Dávila Nicho, Juan Carlos Arce Del Campo, Ivanoé Vega Gatti, Jorge Quintana Lora, Ricardo León Rodríguez, Fernando Espinar La Torre y Guillermo Sánchez-Moreno E*; de la adultez: *Aurelio y Nelva Ferrari, Dora Rubina, Carlos y Charo Negri, Manuela y Peter Jensen, Andrés y Armida Miranda, Carlos Peñaloza, Julio Echazú Peralta, José Kaogui, Juan Zarate Ramos y Anita Civetta*, por la hermosa y singular amistad.

A mis **Alma mater** académicas: Centro Escolar 517 de Huamalí, Colegio Nacional San José de Jauja, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad de Lima.

A la **Parasitología Veterinaria**, fuente de aprendizaje de los sorprendentes conocimientos factuales rápidos, que cimentaron mi futura gestión de los conocimientos científicos en la Academia universitaria.

A mis **alumnos** de las Maestrías en Medicina humana y Estomatología en la UNICA y UPLA, en Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Cajamarca y Autónoma de Nuevo León (México), a los Ingenieros Abel Mejía Marcacuzco y *Miguel Sánchez Delgado* y, a los Magister en Riego y Drenaje de la Universidad Nacional Agraria La Molina.

## **Agradecimiento:**

A la Profesora mexicana María Elena García Félix, de la Universidad del Occidente, por la sesuda Reseña bibliográfica, de la tercera edición de la obra.

Al Portal [www.perulactea.com](http://www.perulactea.com), y sus jóvenes emprendedores: *Christian Gonzales, Rocío Puente de la Vega V, Lizeth Valdez Fabián y Nairy Manrique L*; por la paciencia de soportar las exigencias de mis sutilezas en mis publicaciones.

Al Portal [www.vetcomunicaciones.com.ar](http://www.vetcomunicaciones.com.ar) y su CEO *Analía Civetta* por la gentileza de difundir mis entusiastas publicaciones académicas.

## Historia de vida.



El autor, **Marcelo Rojas Cairampoma** (Huamali, Jauja, 1941), es Médico Veterinario, Magister en Administración de la Educación, **Profesor Principal** jubilado de Parasitología Veterinaria de la mega **Universidad Nacional Mayor de San Marcos** (Decana de América); **Profesor Visitante** en la **Universidad Nacional Agraria La Molina**, en la Maestría en Riego y Drenaje y Ex Profesor de las Escuelas de Post Grado de: Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Universidad Peruana Los Andes, Universidad Nacional de Cajamarca y Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Miembro Honorario de la Asociación de Parasitólogos del Perú y Miembro Académico Titular de la Academia Peruana de Ciencias Veterinarias.

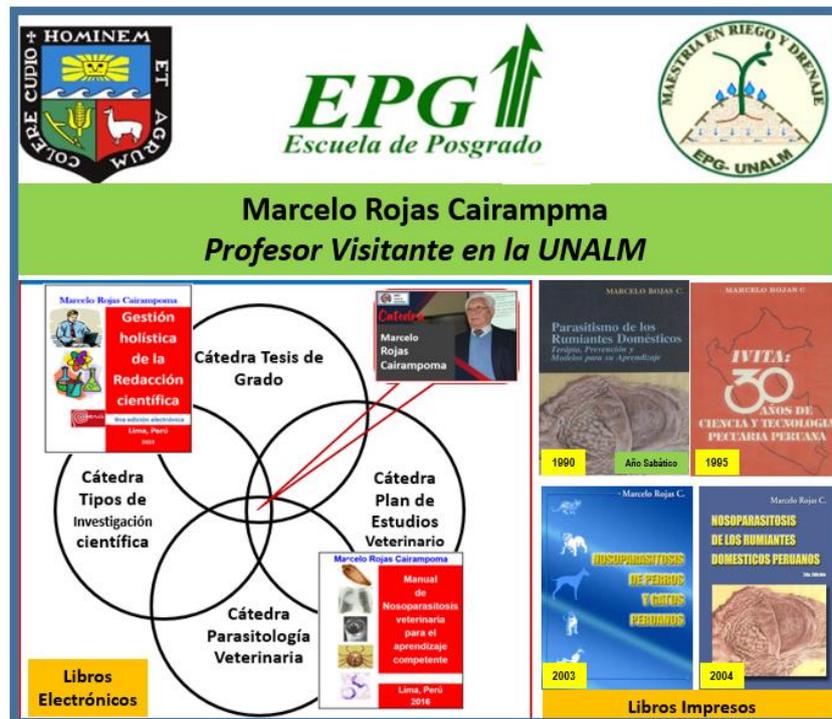
Es autor de los Textos universitarios **Impresos**: “Parasitismo de los ruminantes domésticos” (Año sabático: 1990), “**IVITA: 30 años de ciencia y tecnología pecuaria peruana**” (1995),

“Nosoparasitosis de los Perros y Gatos peruanos” (2003) y “Nosoparasitosis de los Ruminantes Domésticos peruanos” (2004); y **Electrónicos**: “Manual de Redacción científica” (versiones: 2006, 2010, 2012 y 2015), **Gestión de la Redacción científica** (2017), **Gestión holística de la Redacción científica** (2020 y 2021) y **Manual de Nosoparasitosis veterinaria para el aprendizaje competente** (2016/2022). Ver imagen siguiente.

Gestor del blog <http://mrojas.perulactea.com/> y participe autorizado en: [www.vetcomunicaciones.com.ar](http://www.vetcomunicaciones.com.ar)

Es Consultor y/o Asesor (Real y/o Virtual) de Tesis de Pre y Pos Grado de cualquier Profesión.

Ha sido Profesor Titular de Parasitología Veterinaria y Enfermedades parasitarias, Metodología de la Investigación y Seminario de Proyectos en la UNMSM. **Consultor Internacional** en la FAO de las Naciones Unidas en la República de Chile. Director Nacional del IVITA de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Editor Principal de las revistas impresas: “**Revista de Investigaciones Pecuarias**”, “**Revista de la Academia Peruana de Ciencias Veterinarias**” (Fundador) y “**Revista Peruana de Parasitología**” (impresa y electrónica)., Vicepresidente de la Sociedad Peruana de Parasitología, Listado en *Quién es Quién en el Perú* en The Perú Report, Conferencista de Parasitología y Enfermedades Parasitarias en Congresos de Medicina Veterinaria y de Parasitología. Participante en LinkedIn: <https://pe.linkedin.com/in/marcelo-rojas-cairampoma-68037621b>. La siguiente imagen: Perfil bibliográfico:



## Resumen

Luego de un recorrido de maduración, siempre como Redacción científica, que se inició en el 2002, y las subsiguientes ediciones, se llega a la presente 10ª edición, 2024: Multitransdisciplinaria. Desde la 6ta edición como Gestión holística de la Redacción científica (RC), donde se desarrolla la Teoría de la Gestión holística del conocimiento científico (GEHOCOCI) y sus protocolos de evaluación: EASLI, EALI e InCaCoLiCi. La utilidad de la obra ha sido positiva y auspiciosa, a tenor de los valiosos y singulares testimonios personales, recibidos. El Manual de Redacción científica original, siempre fue el Material y Método de la estrategia de aprendizaje y competencia del manejo de los conocimientos, en los Seminarios de Proyectos de Tesis, Seminarios de Tesis y, Taller de análisis crítico de la ciencia y la investigación; dado que la hipótesis era: *al final todo estudiante se enfrentará a las preguntas: ¿Qué escribo? y ¿Cómo escribo?, para que el informe científico sea válido, confiable y ético*. Sin duda, puedo afirmar que el método funcionó, eficazmente. La objetividad de la obra descansa en los mapas mentales holísticos en el Diagrama de Venn, plasmadas en la gran cantidad de figuras y cuadros. Es más, como todo Manual, el contenido está estructurado para el aprendizaje invertido y la auto competencia. La pregunta de actualidad es: ¿Hay competencia académica de la Gestión de la Redacción científica en el marco de la actual Ley universitaria 30220 y en la Certificación universitaria en marcha?

**Palabras clave:** Gestión del conocimiento | Redacción científica holística | Método de aprendizaje | Método científico | Tesis de Grado | Protocolos de validez de la Redacción de la Tesis | Artículos científicos | Perú.

After a journey of maturation, always as Scientific Writing, which began in 2002, and the subsequent editions, the present 10th edition, 2024: Multitransdisciplinaria, is reached. Since the 6th edition as Holistic Management of Scientific Writing (CR), where The Theory of Holistic Management of Scientific Knowledge (GEHOCOCI) and its evaluation protocols: EASLI, EALI and InCaCoLiCi are developed. The usefulness of the work has been positive and auspicious, according to the valuable and unique personal testimonies received. The original Scientific Writing Manual, was always the Material and Method of the learning strategy and knowledge management competence, in the Thesis Project Seminars, Thesis Seminars and, Workshop of critical analysis of science and research; given that the hypothesis was: in the end every student will face the questions: What do I write? And How do I write?, so that the scientific report is valid, reliable and ethical. Without a doubt, I can affirm that the method worked, effectively. The objectivity of the work rests on the holistic mental maps in the Venn Diagram, embodied in the large number of figures and tables. Furthermore, like all Manuals, the content is structured for inverted learning and self-competence. The current question is: Is there academic competence in Scientific Writing Management within the framework of the current University Law 30220 and in the ongoing University Certification?

**Keywords:** Knowledge management | Holistic scientific writing | Learning method | Scientific method | Degree Thesis | Protocols of validity of the Thesis Writing | Scientific articles | Peru.

## Contenido

**Capítulo 1.** Teoría de la Gestión del conocimiento científico en la Redacción científica.

**Capítulo 2.** La Gestión de la Redacción científica: Problemática.

**Capítulo 3.** La Redacción científica en la generación de conocimientos e información científica.

**Capítulo 4.** Esquemas lógicos científicos.

**Capítulo 5.** El Lenguaje científico: Gestión y Redacción científica.

**Capítulo 6.** El Proyecto de Tesis de Grado: Gestión y Redacción científica

**Capítulo 7.** La Tesis de Grado universitaria: Gestión y Redacción científica.

**Capítulo 8.** El Artículo científico: Gestión y Redacción científica.

**Capítulo 9.** El Artículo de revisión: Gestión y Redacción científica.

**Capítulo 10.** El agradecimiento: Gestión y Redacción científica.

**Capítulo 11.** La Sustentación y Exposición pública: Gestión y Redacción científica.

**Capítulo 12.** Cuestionario para evaluar y calificar la gestión y Redacción de un informe científico.

**Bibliografía consultada.**

Resumen del listado cuantitativo de los 145 Mapas mentales en Figuras y/o Cuadros y Recuadros: a) Figuras (Fig): 85 y b) Cuadros y Recuadros: 60.

**Ejemplos de Mapas mentales:** Instrumentos mentales para el Aprendizaje profundo, en la gestión de los conocimientos científicos y profesionales, creativos e innovadores.

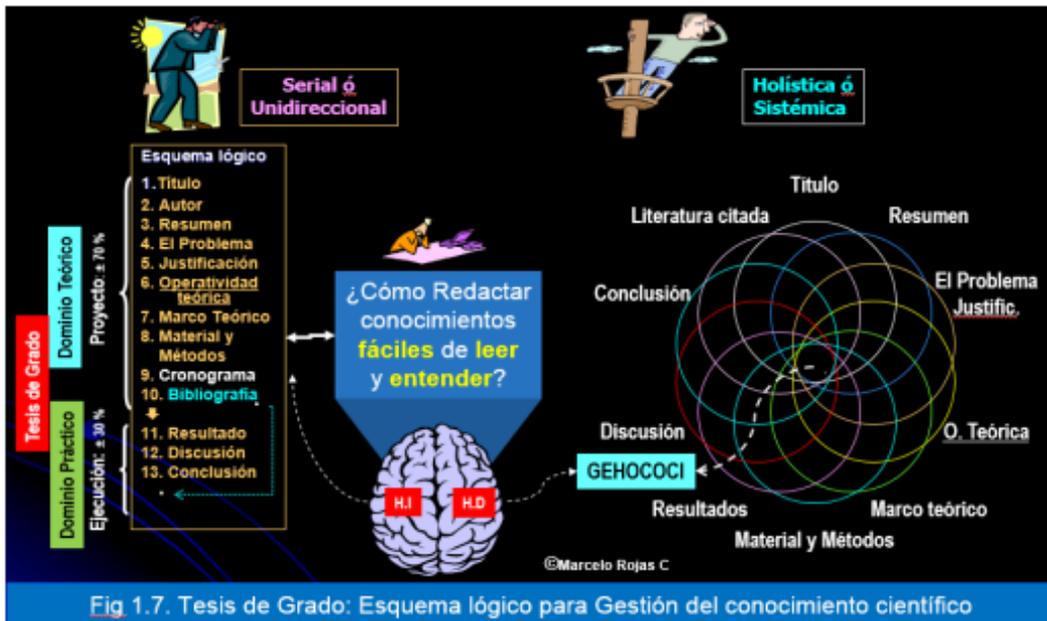
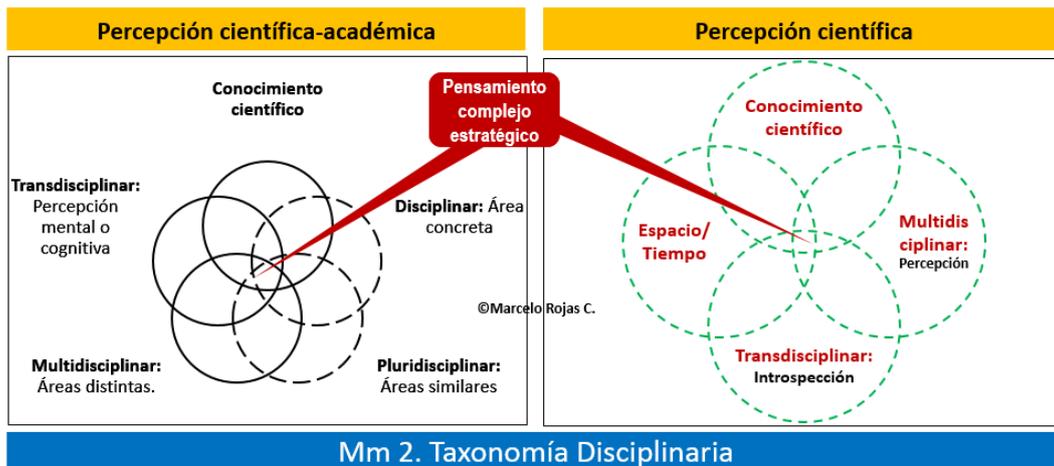


Fig 1.7. Tesis de Grado: Esquema lógico para Gestión del conocimiento científico



Mm 2. Taxonomía Disciplinaria

MRC Tesis & derivados

# Catedra

## Tesis de Grado

Marcelo Rojas C.

**Curso. Tesis de Grado: Redacción científica holística Multitransdisciplinaria**

- Para Universidades hispanohablantes: Bachiller, Master y Doctor.
- Redacción de Artículos científicos: Secundarios y Primarios.

Marcelo Rojas Cairampoma

## Gestión holística de la Redacción científica

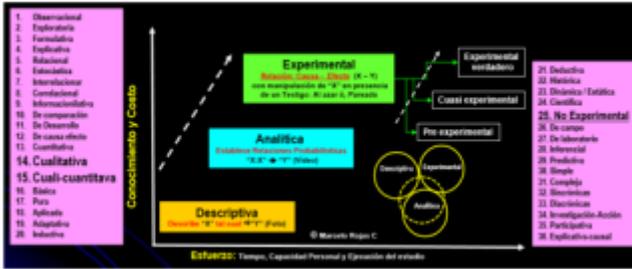
10ª edición electrónica

Lima, Perú

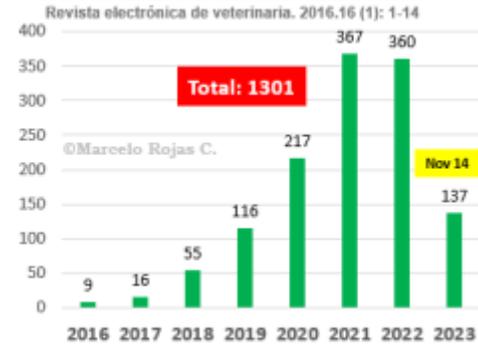
2024

Percepción Multitransdisciplinaria de la Tesis de Grado y Artículos científicos en el Pasamiento complejo

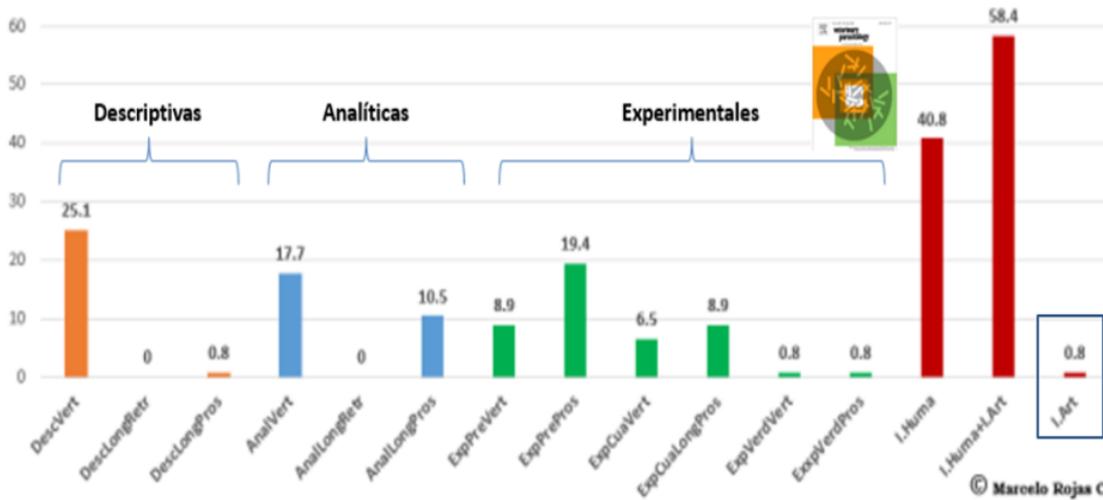
**Percepción estructural: espacial/temporal**



**Citación bibliográfica en Google Académico**



**Mm 1. Tipos de Investigación científica: Precisa clasificación y nomenclatura**



**Mm 4. Tendencia porcentual retrospectiva de los tipos de Investigación científica e Inteligencia ejecutora en Veterinary Parasitology: Volúmenes 240-247**

**Pensamiento complejo: Racionalidad**

**Eje Teórico operacional del Proyecto de Tesis de Grado**  
 Título - Matriz de Consistencia - Intertextualidad - Tipo de Investigación - Diseño procedimental

**Matriz de consistencia**

Problema	Objetivo	Teoría	Metodología	Aplicación de la metodología	Resultados
1. ¿Cuál es la importancia de la investigación de campo en el estudio de la epidemiología de la enfermedad de la leishmaniasis en el departamento de Apurímac - 2012	Analizar la importancia de la investigación de campo en el estudio de la epidemiología de la enfermedad de la leishmaniasis en el departamento de Apurímac - 2012	Teoría de la epidemiología de la leishmaniasis	Metodología de campo	Aplicación de la metodología de campo	Resultados de la investigación de campo
2. ¿Cuál es la importancia de la investigación de laboratorio en el estudio de la epidemiología de la enfermedad de la leishmaniasis en el departamento de Apurímac - 2012	Analizar la importancia de la investigación de laboratorio en el estudio de la epidemiología de la enfermedad de la leishmaniasis en el departamento de Apurímac - 2012	Teoría de la epidemiología de la leishmaniasis	Metodología de laboratorio	Aplicación de la metodología de laboratorio	Resultados de la investigación de laboratorio

**Matriz Analítica factual Teórica del Artículo de Revisión o Secundario de la Tesis de Grado**

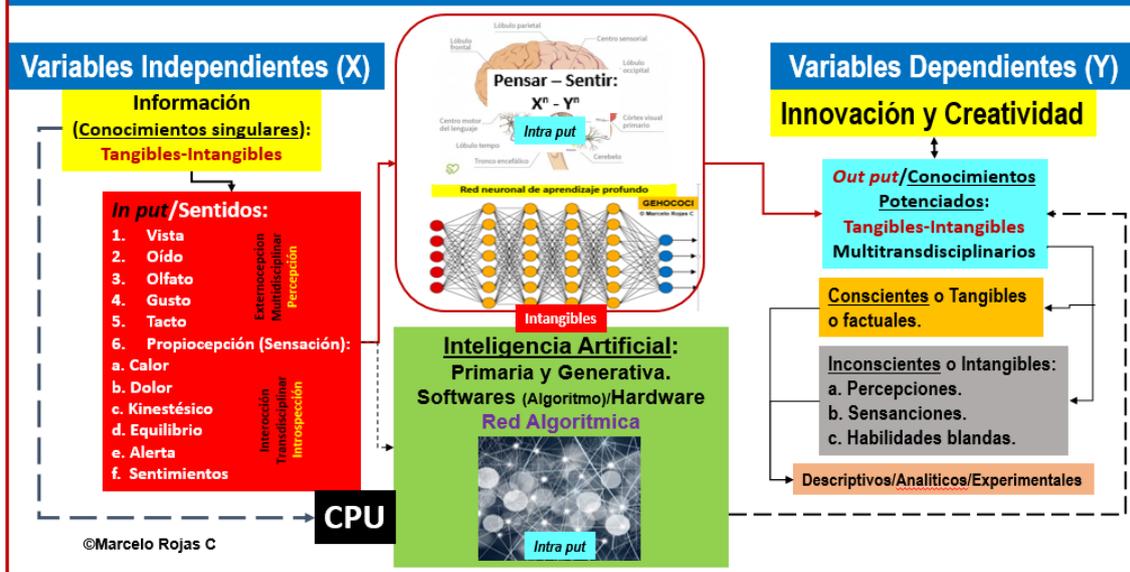
Artículo	Tiempo	Espacio	Resultados	Conclusiones
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

**Diseño procedimental: Diseño factorial 2 x 2**

X1: CI/ IQ (Material)	X2: Métodos	Media
	Método A	Método B
Alto	Y1	Y2
Bajo	Y3	Y4
Media		Significancia Estadística

**Mm 2. Proyecto Tesis de Grado: Matriz Teórica Transdisciplinaria para la competencia científica y Académica**

## Mm 6. Cerebros Humano y Artificial: Gestores de los conocimientos científicos



## Reseña Bibliográfica

### Manual de Redacción Científica

Marcelo Rojas Cairampona

2da. ed. On line. Lima, Perú. 2010.

<http://mrojas.perulactea.com/2010/09/27/manual-de-redaccion-cientifica-edicion-2010/#more-512>

### María Elena García Félix<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Profesora de carrera, adscrita al Departamento Académico de Ciencias Sociales y Humanidades de la **Universidad de Occidente, México**. Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Occidente y candidata a Maestra en Educación en el campo de la Intervención Pedagógica y el Aprendizaje Escolar por la Universidad Pedagógica Nacional.

«Cuando de escribir textos científicos se trata, la experiencia en la ciencia no necesariamente se resuelve con la clara expresión del recorrido a realizar o realizado en el estudio de interés, como tampoco lo resuelve la habilidad en la redacción, debido a la especificidad técnica que caracteriza a la ciencia; es aquí entonces donde ocurre la fusión de la competencia en el manejo del lenguaje con el conocimiento en la ciencia.

No es común encontrar una guía clara que oriente con tal precisión y desde la práctica esta fusión de cualidades. El **Manual de Redacción Científica**, publicado en 2010, es un documento singular en el que el autor manifiesta su amplia trayectoria en el manejo de ambos conocimientos.

El documento consta de doce capítulos, que compendia sustancialmente la redacción de proyectos y productos de investigación científica: descriptiva, analítica y experimental, además de cualificar los tipos de documentos para la divulgación de los resultados.

El capítulo 1, integra en orden alfabético, una descripción conceptual de la terminología específica de la investigación científica: tipos de estudio, métodos para su realización, informes de resultado y niveles de aplicación del conocimiento obtenido, etc.

El capítulo 2 plantea la problemática en la redacción de productos investigativos que alcanza, desde las tesis hasta artículos en revistas indexadas: por un lado se señala la recurrente falta de claridad, precisión y sencillez que requiere el lenguaje científico y por el otro, la notoria desarticulación holística en el capitulado

de los informes. Marca la responsabilidad de los asesores y directores que avalan la calidad de estos últimos.

El capítulo 3 explica la trascendencia de la redacción en la divulgación del nuevo conocimiento y muestra gráficamente el comportamiento bibliométrico en cinco países sudamericanos en un marco histórico de siete años (2000 al 2006).

En el capítulo 4 el autor explica el recorrido de la generación del conocimiento a partir de un esquema de desarrollo lógico que singulariza y compara los elementos que lo generan.

A partir del capítulo 5, se muestra propiamente las cualidades de la redacción científica (RC), introduciendo a los usuarios en los diferentes estilos: de contenido (claridad, sencillez y precisión) y de presentación (normas de expresión que estandarizan la interpretación del contenido). Durante el recorrido se encuentran diversos y elocuentes ejemplos, que si bien son propios del campo biomédico, la claridad y sencillez que utiliza el autor, permiten trasladar su esencia a los distintos ámbitos de aplicación.

Este capítulo se considera de relevancia en el Manual ya que subsume las condiciones de todo escrito científico. Distingue a su autor, el hecho de plantear casos prácticos, en comparación de quienes solo teorizan cualidades de la RC.

Las características de un Proyecto de Investigación se presentan en el capítulo 6. Aquí es destacable una nueva denominación en el Esquema lógico: Operatividad teórica, donde se sistematiza al Problema, los objetivos y la operacionalización de sus variables en la denominada Matriz de consistencia, aparejada de ejemplos precisos.

En tanto que del 7 al 9, se consignan los elementos y lenguaje científico de Informes según la naturaleza de la investigación: tesis, artículo científico y artículo de revisión con la caracterización correspondiente. Por tanto, cualquier estudiante o investigador encuentra en estos capítulos la guía necesaria para orientar apropiadamente su incursión y sostenimiento en el ámbito de la investigación, desde la gestación hasta la comunicación del resultado.

El capítulo 10 orienta criterios para definir un Agradecimiento a eventuales colaboradores que no llegan a convertirse en coautores.

Ordinariamente estos criterios no se encuentran de modo explícito en otros documentos y es frecuente que un investigador o colaborador se sienta desorientado respecto al grado de corresponsabilidad y distribución de créditos en la autoría de las publicaciones.

A partir del manejo de criterios claros, tanto una parte como la otra, establecerá sus expectativas en la justa medida de su participación.

En el capítulo 11, se encuentran recomendaciones para la disertación oral del resultado. Hasta el capítulo anterior se trata la comunicación de resultados a partir de apoyos escritos. La novedad en este apartado, es la integración de apoyos de comunicación no verbal, dado que aquí participa –de viva voz–, el propio investigador.

Ordinariamente un director o asesor de tesis no debería llegar al final con la responsabilidad de orientar la disertación oral, sin embargo, ha sido reiterativo en sus experiencias la puntualización de los aspectos esenciales a exponer. Este apartado ofrece los elementos necesarios para que un disertador se prepare con independencia de su propio asesor; estas experiencias dejarán a este último en la posibilidad de apoyar con mayor prontitud nuevos casos de investigación.

Con igual objetividad también se incluye a las formalidades de presentación de las investigaciones en la modalidad de Carteles o Posters.

El capítulo 12 ofrece, en primer orden, una enriquecedora estrategia (cuestionario con 155 preguntas) como ejercicio de revisión del lenguaje científico utilizado en la construcción del Informe.

Concluye con listado de bibliografía consultada, donde el autor apoya la sólida construcción de un **Manual** que permite orientar desde la generación hasta la comunicación de un nuevo conocimiento científico con las cualidades que precisa la comunidad científica internacional.

En resumen, este Manual es un referente de primera mano para investigadores, profesores y universitarios, sean de licenciatura o posgrado, dado que ofrece un enfoque holístico que busca mantener el equilibrio entre la ciencia y la forma literaria en que esta se expresa».

## Testimonios personales

En línea con el historial, vale presentar también los testimonios recibidos de los usuarios ciberespaciales y reales; que son los que han reforzado la motivación y el empeño, en persistir en las subsiguientes ediciones. Un resumen y listado en el siguiente Recuadro 1.

### Recuadro 1. Horizonte temporal de los Testimonios académicos de la Gestión holística del conocimiento científico (GEHOCOCI): Pos Graduados en Maestrías.

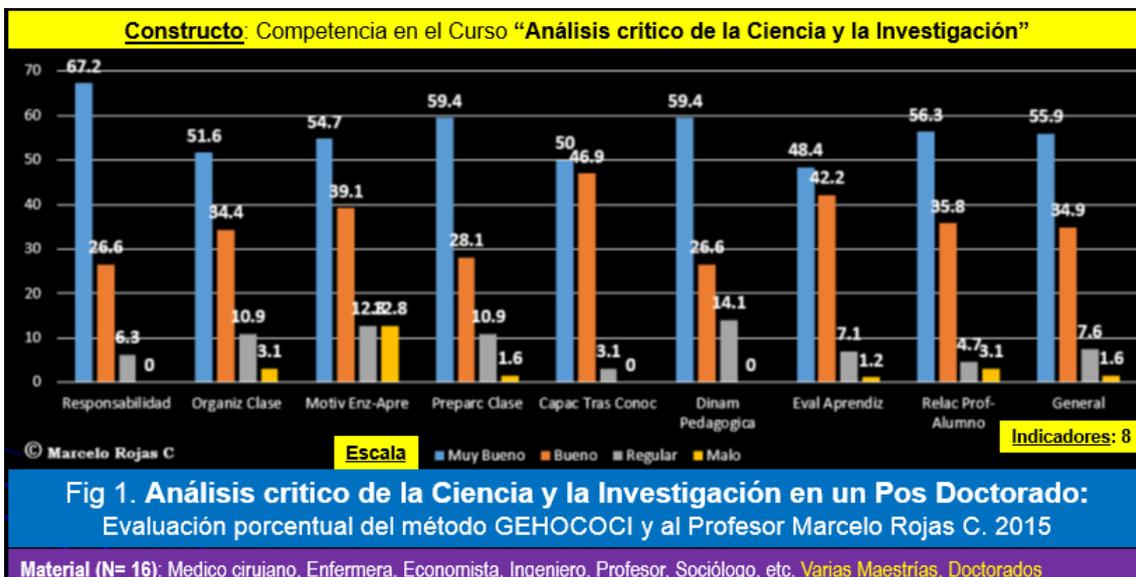
1. “... revisando los materiales compartidos en la red, encuentro bastante adecuado el Manual de Redacción Científica de su autoría, por lo que a mi juicio es innecesario reelaborar un documento paralelo, salvo considerar adecuaciones disciplinares. Por ello solicito a Usted su autorización para retomar íntegramente los textos y únicamente reemplazar la información conveniente a las disciplinas por áreas del conocimiento (administración, ciencias sociales e ingenierías). Queda claro que el crédito de su autoría será sostenido en el documento resultante”. MGF. Univ. Occidente México. 2012.
2. “Espero tener la suerte de que lea este comentario. Estoy impresionado por sus trabajos y la forma tan desprendida como usted los ofrece en la WEB para todos quienes nos interesamos por aprender un poco más cada día de este apasionante mundo de la investigación. Es gratificante encontrar un maestro altruista como usted en medio de individualismo y egoísmo. Soy Economista y tengo a mi cargo los cursos de investigación en la maestría de contabilidad de la Universidad Nacional del Callao y estoy citando sus trabajos sobre la Matriz de Consistencia, tan clara y tan útil para los estudiantes que intentan hacer investigación. Un abrazo”. Cibernauta. 2012.
3. “Dr. Marcelo, soy alumno de la Maestría de Producción y Reproducción animal de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Cajamarca. En realidad su Manual particularmente me abrió los ojos para poder abordar el tema de investigación que me he planteado y plasmarlo en el famoso Proyecto de investigación, que es el trabajo más fuerte creo, de todo el proceso de enseñanza aprendizaje de la maestría; muchas gracias y felicitaciones por el material”. Cibernauta. 2012.
4. “Creo que este libro es lo mejor que existe en el Perú y porque no decirlo en América Latina. Debemos tomarlo como libro de consulta para nuestros trabajos de investigación en maestrías, pues nos ayudara a realizar una redacción con un lenguaje simple y explicativo. Felicito al Dr. Marcelo Rojas”. Cibernauta. 2012.
5. “Estimado doctor.... con lo del cumplimiento de la Ley universitaria somos varias aulas de estudiantes que planeamos sacar la Tesis de Posgrado, puedo decirle que luego de varios intentos en 2 años, estoy entendiendo cómo es hacer una investigación científica y, cuando encontré su libro en la red, tan didáctico, me pregunte por qué no nos pueden enseñar así en las aulas?”. Cibernauta. 2015.
6. “La gestión de la investigación es un tema de suma importancia, desafortunadamente no se le da la importancia necesaria. Agradezco mucho la formación obtenida en este curso, me parece que está bien completo y en contexto con las necesidades de la investigación científica. La metodología empleada es muy buena, el compartir nuestros trabajos de investigación con los compañeros ayudo de gran manera a reforzar la investigación y mejorar varios aspectos. Quiero agradecerle por su ardua labor de educador, su catedra será algo que marcara un antes y un

después en mi carrera como investigador y científico, le comento que quiero dedicarme netamente a la investigación en mi país". **ECB, 2017.**

7. "Gracias por sus enseñanzas profesor Marcelo, no tenía idea de qué era la gestión de la redacción, nunca lo había escuchado a nivel de pregrado, solo había leído libros de metodología de la investigación (esos libros de 500 hojas), que lo único que hacen es confundir a los estudiantes y bueno, a los profesores de diversos cursos que nos obligan a leerlo". **JRM, Ing° Agrónomo. 2017.**
8. "Excelente en todo aspecto, me ayudó y me seguirá ayudando. Quedo muy agradecido y satisfecho con su método de enseñanza y con su libro, me ayudó a crecer no solo académicamente sino también de manera personal. Le deseo muchos éxitos profesor Rojas. Un abrazo grande". **LMB, 2018.**
9. "Todas las clases se han realizado de forma muy didáctica, entendibles y amenas a pesar de la hora (inmediatamente después de la hora del almuerzo). Los ejemplos utilizados, aunque no eran sobre temas Agronómicos y/o referentes a la Maestría de Riego, fueron muy útiles para hacernos entender el concepto que quería darnos a conocer. Por otro lado, al ponernos presión en la presentación del Proyecto de Tesis con los avances semanales, nos permitió avanzar en la investigación de la materia escogida. Gracias profesor por sus enseñanzas, espero con mucha esperanza, nos volvamos a encontrar, profesores como usted, no se olvidan". **RRD, 2018.**
10. "Más que un curso, es una metodología didáctica, precisa y eficiente para la elaboración de proyectos y documentos de carácter científico; apoyado en un libro realizado de forma incluyente con pensamiento holístico para transmitir al estudiante herramientas fundamentales de la redacción científica. Muchas gracias por sus enseñanzas porque este curso me permitió conocer y aplicar la redacción científica en mi trabajo de grado". **OPP, 2018.**
11. "Dr. Marcelo Rojas Carampoma, Agradecerle por sus sabios conocimientos en la enseñanza del conocimiento y la redacción científica para la elaboración del trabajo de tesis, estas enseñanzas tengo por seguro que me ayudaran a elaborar de mejor manera mi trabajo de investigación ahora que nos hizo conocer cómo elaborar una tesis desde el conocimiento holístico, reiterarle mi agradecimiento y esperando que siga por la misma senda de la investigación para transmitir los conocimientos a sus alumnos ya que esto enriquece a un mejor aprendizaje y conocimiento de la elaboración de una tesis de investigación". **UCC, 2018.**
12. "En primer lugar, quiero decirle que ha sido para mí un placer y un honor haber sido su alumno en el curso de Seminario en Riego y Drenaje I en la escuela de posgrado de la UNALM. He aprendido con Usted lo que en 5 años de mi vida universitaria no me enseñaron, su didáctica, su disposición de aclarar cada pregunta o duda, la practicidad y simplicidad de transmitir sus conocimientos lo hace a Usted un maestro digno de admiración y un paradigma a seguir. Muchas gracias, profesor Marcelo, por haberme enseñado tan bien y por haberme permitido el desarrollo de este proyecto de tesis; le deseo lo mejor de esta vida, abundante salud y muchos éxitos en cada uno de los aspectos de su vida personal y profesional". **FCQ, 2019.**
13. "El curso de Seminario I correspondiente a la Maestría de Riego y Drenaje UNALM, es muy fortalecedor y encamina de forma adecuada al estudiante: conceptos, esquema y redacción mediante el GEHOCOCI y EASLI. .... para mí fue de mucho beneficio para mi carrera profesional, ya que me ayudó a fortalecer mis conocimientos, lo que sigue es llevar a la práctica la GEHOCOCI y el EASLI, tanto en las investigaciones propias y de mis alumnos. El mundo de la investigación es aprender un poquito más cada día". **YPH, Ing° Agrónomo. 2019.**
14. "En primer lugar, quiero agradecerle por los conocimientos transmitidos, ya sea a mí persona, como al resto de mis compañeros. Considero que su metodología, nos permite, además de ser más responsables, avanzar de forma eficiente con el

- desarrollo del proyecto de investigación.** Muchas gracias por haber compartido con nosotros sus experiencias vividas en el ámbito de la investigación y hacernos partícipes de ella". **CVL**, Pre Grado virtual. **2020**.
15. "Metodología nueva para mí, pero eso no significó que este sea difícil de asimilar, ya que presenta un formato amigable, ordenado y amigable para una adecuada y oportuna elaboración del proyecto de tesis, a comparación de la desarrollada y aprendida durante el pre grado. Recomendar el uso de dicha metodología a colegas y demás amigos que deseen o estén en el camino de elaboración del proyecto de tesis y/o investigación científica". **JCC**, **2021**.
  16. "De todos los cursos que llevé orientados a la elaboración del Proyecto de tesis, el curso con la metodología GEHOCOCI fue el que más me ayudó a poder tener claro todos los puntos para armar el Proyecto de tesis, ahora me siento en la capacidad de poder culminar mi proyecto y defenderlo". **ENC**, 2 Ing° Civil. **2022**.
  17. "Es una buena metodología que permite la facilidad de aprendizaje y ejecución para la realización de un tema de investigación". **PEB**. Ing° Civil. **2022**.
  18. "Es una metodología práctica, dinámica e ilustrada que ayuda bastante a los estudiantes a comprender y aprender cosas nuevas respecto a la metodología de la investigación científica". **JGS**. Ing° Agrónomo. **2022**.
  19. "La aplicación de la Metodología me ha permitido cerrar aquellas brechas sobre la redacción científica, me ha permitido poder asentar las bases para el desarrollo de mi investigación, la potente Matriz de Consistencia me ha permitido realizar una proyección de ejecución de la investigación desplegando objetivos y variables, el interesante Diseño Procedimental me ha permitido ver desde otra perspectiva la investigación científica con el GEHOCOCI". **JBB**. Ing° Agrícola. **2022**.
  20. "Un método muy didáctico complejo que requiere de mucha dedicación en entenderlo pero muy importante para el curso y sobre todo para el aprendizaje del estudiante". **YTA**. Ing° Agrícola. **2022**.
  21. "Esta metodología del GEHOCOCI es muy buena para la estructuración de nuestro Proyecto de Tesis, particularmente es de mucho apoyo, el cual será de mucha utilidad en nuestra actividad profesional, se le agradece por su enseñanza". **CPS**. Ing° Agrónomo. **2022**.
  22. "Es un método que me permitió organizar mentalmente de mejor forma los conocimientos obtenidos en la materia de Metodología de Investigación puesto que los mapas mentales son de mejor abstracción que una serie de palabras en párrafos. Profesionalmente, la GEHOCOCI, ha mejorado exponencialmente la elaboración de mis informes profesionales, haciéndome ahorrar tiempo y maximizando mi productividad diaria y semanal. Muchas Gracias Doctor Rojas por sus conocimientos brindados sin ninguna mezquindad hacia nosotros, como alumnos". **AAJ**. Ing° Civil. **2022**.
  23. "La GEHOCOCI me permitió ordenar de mejor forma los conceptos que me habían propuesto en la materia de Metodología de Investigación Científica, puesto que los mapas mentales son más abstraibles a la mente humana. En mi trabajo, la GEHOCOCI, me ha ahorrado mucho tiempo en la ejecución de informes y documentos de sustento puesto que se me ha hecho más sencillo saber que debo y que no debo poner en cada apartado. Muchas Gracias Doctor Rojas por los conocimientos en esta materia, que muy acertadamente la Coordinación de la Maestría en Riego y Drenaje, nos ha planificado y nos ha permitido cursar con Usted, por su vasta experiencia". **JRV**. Ing° Civil. **2022**.
  24. "Una buena metodología, nueva forma de ver y elaborar los proyectos de tesis, en pasos, más claros y lo mejor de todo que se realizaron tema por tema, donde se tuvo muchas sugerencias por parte del docente para mejorar la redacción. Muy agradecida por su apoyo y buena metodología del curso". **OHB**. Ing° Agrónomo. **2022**.

25. Genial, aporte interesante en mi desarrollo profesional, muy convencido Profesor Rojas. **EHQ.** Ing° Agrónomo. **2022.**
26. Buenas tardes Dr. Marcelo, solo me queda felicitarle por la entrega y esfuerzo que realiza para sembrar en la mente de sus alumnos la comprensión en la gestión holística del conocimiento científico (GEHOCOCI) y sus protocolos de evaluación: EASLI, EALI e InCaCoLiCi. Siendo positiva su aplicación, en este caso para la elaboración de mi proyecto de tesis. Gracias. **RAR.** Ing° Agrónomo. **2022.**
27. “ ..... agradecerle por la magnífica y ejemplar enseñanza de su metodología. Durante este tiempo he aprendido muchas cosas valiosas que realmente nadie me había enseñado hasta ahora sobre REDACCIÓN CIENTÍFICA, que me ha permitido amar el tema y continuar en el mundo de la INVESTIGACIÓN. Ahora poseo grandes herramientas para enfrentar a este mundo que cada vez es más competitivo”. **ERC.** Ing° Agrícola. **2022-II.**
28. “Es para mí un grato honor de saludarlo y manifestarle mi más sincero agradecimiento por compartir el libro "Gestión Holística de la Redacción Científica", lo he vuelto a leer, y en esta ocasión descubrí que es un texto muy completo, que es un aporte invaluable a la investigación para nuestra comunidad hispanohablante”. **CHY.** Ing° Agrónomo. **2022-II.**
29. “La implementación de la metodología GEHOCOCI en el Curso ha transformado la experiencia de aprendizaje. Esta aproximación holística no solo ha enriquecido la comprensión teórica, sino que también ha estimulado una conexión práctica, promoviendo un ambiente colaborativo y una preparación integral para abordar proyectos de investigación con perspectiva innovadora”. **JMA.** Ing° Agrícola. **2023.II.**



¡Bienvenidos!.